

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ MODYFIKACJE WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Poznań, 17.02.2021 r.

Sygnatura postępowania: 4100/JW00/11/KZ/2021/0000009582

Sygnatura pisma: DL/LZ/MS/2021/252

Dotyczy postępowania pn.: **Świadczenie usług prawniczych dla postępowań prowadzonych w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych realizowanych na potrzeby Enea Elektrownia Połaniec S.A.**

Działając na podstawie pkt 1.10. oraz 1.14. Warunków Zamówienia (WZ) z dnia 10.02.2021r., Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania i dokonuje modyfikacji treści WZ dla przedmiotowego postępowania:

### Modyfikacja nr 1

Rozdział I pkt. 6 lit d)

„posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie - Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 3lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał (a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych - również wykonuje) co najmniej 1 usługę (po stronie **Zamawiającego**), która:

a. jest świadczona minimum przez 12 miesięcy;

b. polega na obsłudze podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp (w szczególności **trzyletnie doświadczenie w prowadzeniu postępowań dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych.**)”

modyfikuje się zgodnie z poniższym

„posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie - Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 3lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał (a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych - również wykonuje) co najmniej 1 usługę (po stronie **zamawiającego w rozumieniu ustawy Pzp**), która:

a. jest świadczona minimum przez 12 miesięcy;

b. polega na obsłudze podmiotów wymienionych w art. 4 oraz art. 5 ust. 1 ustawy Pzp (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z dnia 2019.10.24 z późn. zmianami) dla zamówień o wartości powyżej **progów unijnych.**”

### Modyfikacja nr 2

Rozdział I pkt. 6 lit e) pkt b

min. 4-letnie doświadczenie w zakresie obsługi prawnej postępowań o zamówienia publiczne dla Zamawiającego w zakresie postępowań prowadzonych w reżimie ustawy Pzp powyżej progów unijnych;

modyfikuje się zgodnie z poniższym

min. 4-letnie doświadczenie w zakresie obsługi prawnej postępowań o zamówienia publiczne dla **zamawiającego/zamawiających, o których mowa w art. 4 oraz art. 5 ust. 1 ustawy Pzp (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z dnia 2019.10.24 z późn. zmianami)** w zakresie postępowań prowadzonych w reżimie ustawy Pzp powyżej progów unijnych;

### Modyfikacja nr 3

Rozdział I pkt. 14.1.

Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie poniższych kryteriów oceny ofert:

| Lp. | Kryterium                                      | Waga kryterium |
|-----|--|----------------|
| 1.  | Wynagrodzenie                                  | 70%            |
| 2.  | Doświadczenie                                  | 15%            |
| 3.  | Wygranie odwołania przed KIO/skarg przed sądem | 15%            |

Kryterium zostanie obliczone wg wzoru

$$K = K1 + K2 + K3$$

**Kryterium K1 - WYNAGRODZENIE RYCZAŁTOWE BRUTTO- WAGA 70 %**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty.

$$\frac{\text{najniższe wynagrodzenie ryczałtowe brutto spośród ocenianych Ofert}}{\text{wynagrodzenie ryczałtowe brutto oferty badanej}} \times 70 \text{ pkt}$$

**Kryterium K2 - DOŚWIADCZENIE - WAGA 15 %**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ilości obsługiwanych/prowadzonych postępowań z oferty badanej przez najwyższą ilość obsługiwanych/prowadzonych postępowań z spośród ofert badanych.

Doświadczenie Prawnika<sup>6</sup> w świadczeniu usług prawniczych w okresie 3 lat dla postępowań prowadzonych dla zamówień sektorowych o wartości powyżej progów unijnych. Referencje punktowane, jako ilość postępowań powyżej progów unijnych obsługiwanych w zakresie jaki sprecyzowano w paragrafie 2 Umowy przez Prawnika dla zamawiającego sektorowego w ostatnich trzech latach liczonych według wzoru. (Do oceny Zamawiający weźmie pod uwagę wyłącznie 1 osobę o najwyższym doświadczeniu z spośród osób wymienionych w Załączniku nr 8B do Warunków Zamówienia)

$$\frac{\text{Ilość obsługiwanych postępowań oferty badanej}}{\text{Najwyższa ilość obsługiwanych postępowań spośród ocenianych Ofert}} \times 15 \text{ pkt}$$

**Kryterium K3 - WYGRANIE ODWOŁANIA PRZEZ PRAWNIKA<sup>7</sup> PRZED KIO/SKARG PRZED SĄDEM w latach 2017-2020 - WAGA 15 %**

<sup>6</sup> **Prawnik** to osoba, która spełnia WZ oraz będzie realizowała Usługi na rzecz Zamawiającego

<sup>7</sup> **Prawnik** to osoba, która spełnia WZ oraz będzie realizowała Usługi na rzecz Zamawiającego

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie na podstawie wskazanych spraw/wyroków w Załączniku nr 8A do Warunków Zamówienia oraz przypisaniu im odpowiedniej ilości punktów zgodnie z poniższym: (Do oceny Zamawiający weźmie pod uwagę wyłącznie 1 osobę o najwyższym doświadczeniu z pośród osób wymienionych w Załączniku nr 8A do Warunków Zamówienia).

0 wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>8</sup> – 0 punktów;  
3-5 wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>9</sup>- 5 punktów;  
6 wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>10</sup> - 10 punktów;  
9 i powyżej wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>11</sup> - 15 punktów

### Wykonawca może otrzymać maksymalnie 100 pkt

modyfikuje się zgodnie z poniższym

Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie poniższych kryteriów oceny ofert:

| Lp. | Kryterium                                      | Waga kryterium |
|-----|--|----------------|
| 1.  | Wynagrodzenie                                  | 70%            |
| 2.  | Doświadczenie                                  | 15%            |
| 3.  | Wygranie odwołania przed KIO/skarg przed sądem | 15%            |

### Kryterium zostanie obliczone wg wzoru

$$K = K1 + K2 + K3$$

### Kryterium K1 - WYNAGRODZENIE RYCZAŁTOWE BRUTTO- WAGA 70 %

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty.

### najniższe wynagrodzenie ryczałtowe brutto spośród ocenianych Ofert

$$\frac{\text{wynagrodzenie ryczałtowe brutto oferty badanej}}{\text{wynagrodzenie ryczałtowe brutto spośród ocenianych Ofert}} \times 70 \text{ pkt}$$

<sup>8</sup> sąd- oznacza sądy okręgowe rozpoznające skargi od wyroków KIO

<sup>9</sup> j.w.

<sup>10</sup> j.w.

<sup>11</sup> j.w.

**Kryterium K2 - DOŚWIADCZENIE Z OSTATNICH TRZECH LAT - WAGA 15 %**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ilości obsługiwanych/prowadzonych postępowań z oferty badanej przez najwyższą ilość obsługiwanych/prowadzonych postępowań z pośród ofert badanych.

Doświadczenie Prawnika<sup>6</sup> w świadczeniu usług prawniczych w okresie 3 lat dla postępowań prowadzonych dla zamówień sektorowych o wartości powyżej progów unijnych. Referencje punktowane, jako ilość postępowań powyżej progów unijnych obsługiwanych w zakresie jaki sprecyzowano w paragrafie 2 Umowy przez Prawnika dla zamawiającego sektorowego w ostatnich trzech latach liczonych według wzoru. (Do oceny Zamawiający weźmie pod uwagę wyłącznie 1 osobę o najwyższym doświadczeniu z pośród osób wymienionych w Załączniku nr 8B do Warunków Zamówienia)

**Ilość obsługiwanych postępowań oferty badanej**

$$\frac{\text{Najwyższa ilość obsługiwanych postępowań spośród ocenianych Ofert}}{\text{Najwyższa ilość obsługiwanych postępowań spośród ocenianych Ofert}} \times 15 \text{ pkt}$$

**Kryterium K3 - WYGRANIE ODWOŁANIA PRZEZ PRAWNIKA<sup>7</sup> PRZED KIO/SKARG PRZED SĄDEM w latach 2017-2020 - WAGA 15 %**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie na podstawie wskazanych spraw/wyroków w Załączniku nr 8A do Warunków Zamówienia oraz przypisaniu im odpowiedniej ilości punktów zgodnie z poniższym: (Do oceny Zamawiający weźmie pod uwagę wyłącznie 1 osobę o najwyższym doświadczeniu z pośród osób wymienionych w Załączniku nr 8A do Warunków Zamówienia).

0 wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>8</sup> – 0 punktów;  
3-5 wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>9</sup>- 5 punktów;  
6 wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>10</sup> - 10 punktów;  
9 i wygranych odwołań przez Prawnika przed KIO/sądem<sup>11</sup> - 15 punktów

**Wykonawca może otrzymać maksymalnie 100 pkt**

**Pytanie nr 1:**

W pkt 6.1. d) b. warunków zamówienia wymagają Państwo, aby wykonawcy posiadali niezbędną wiedzę i doświadczenie tj. wykonanie lub wykonywanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, usług na rzecz zamawiającego przez okres min. 12 miesięcy (ppkt a). Jednocześnie w ppkt b wskazali Państwo, że świadczone usługi mają polegać na obsłudze podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp – 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu postępowań dla zamówień o wartości powyżej progów unijnych. Należy zaznaczyć, że oba ppkt a i b stanowią część tego samego warunku określonego w pkt 6.1. d). Tym samym istnieje sprzeczność pomiędzy wymogiem świadczenia usługi przez okres min. 12 miesięcy, a wymogiem świadczenia usług przez okres 3 lat. Oba te okresy odnoszą się do jednej usługi, która została określona jako wystarczająca do spełnienia kryterium kwalifikacyjnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmodyfikował treść niniejszego zapisu zgodnie z modyfikacją nr 1 zawartą w niniejszym piśmie.

**Pytanie nr 2:**

W pkt 3 formularza ofertowego wymagają Państwo, aby wykonawcy wskazali ewentualnie podwykonawców, z udziałem których planują realizację zamówienia. Jednocześnie, zgodnie z § 8

ust. 2 projektu umowy, powierzenie wykonania przedmiotu umowy podwykonawcy możliwe będzie wyłącznie po uzyskaniu pisemnej zgody zamawiającego.

Proszę zatem o wyjaśnienie, czy wymóg uzyskania pisemnej zgody na podwykonawcę dotyczy wyłącznie takich ewentualnych podwykonawców, którzy nie zostali wskazani w formularzu ofertowym, czy też niezależnie od tego, że w formularzu dany podwykonawca został wskazany i tak wymagana jest osobna zgoda zamawiającego na jego udział w wykonywaniu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Jeśli wykonawca na etapie prowadzonego postępowania wskaże podwykonawców do realizacji Umowy, to nie zajądą przesłanki, o których mowa w § 8 ust. 2 Umowy.

**Pytanie nr 3:**

W ramach danego kryterium oceny ofert punktowane ma być doświadczenie prawnika w zakresie jaki sprecyzowany został w § 2 projektu umowy, a zatem w zakresie: przygotowywania opinii prawnych, rewizji dokumentacji przetargowej, zastępstwa przed KIO lub sądami.

Proszę o wyjaśnienie, które ze wskazanych rodzajów czynności kwalifikują dane postępowanie, jakie było przez prawnika prowadzone, jako adekwatne do uzyskania punktów w tym kryterium. Jest oczywiste, że nie w każdym postępowaniu występują odwołania do KIO lub nie każde wymaga sporządzenia opinii prawnej. Wskazane przez Państwa rodzaje czynności mogą pojawiać się w poszczególnych postępowaniach w różnych konfiguracjach. Czy zatem wystarczy, iż w ramach obsługi danego postępowania prawnik wykonał jeden z rodzajów czynności np. tylko sporządził opinię lub tylko zweryfikował dokumentację lub tylko reprezentował zamawiającego w KIO, aby to postępowanie mogło zostać wskazane w tymże kryterium.

W przypisie nr 16 do załącznika nr 8B zastrzegli Państwo, że „Uwaga projekty wymienione w niniejszym załączniku nie mogą być projektami, które wykonawca wykazuje w ramach potwierdzenia wymogu kwalifikacyjnego w Załączniku nr 8”.

Pomijając fakt, iż zarówno w tym przypisie, jak i w przypisie nr 14 i 15 występuje błąd odwołania do niewłaściwego załącznika, to występuje wątpliwość w zakresie posłużenia się sformułowaniem „projekt”. Załącznik nr 7 służący wykazaniu doświadczenia będzie zawierał informacje o umowach z zamawiającymi, a nie o poszczególnych postępowaniach jakie były przedmiotem świadczonych dla nich usług. Z kolei załącznik 8B, o ile dobrze rozumiem, ma zawierać wykaz konkretnych postępowań o udzielenie zamówienia. Stąd nie jest jasne, czy Państwo zakazują wykazywania w załączniku 8B postępowań o udzielenie zamówienia, przy których świadczone były usługi w ramach umów wykazywanych w załączniku nr 7.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał korekty załącznika do WZ w opublikowanych w dniu 12.02.2021r. odpowiedziach na pytania, sygnatura pisma DL/LZ/MS/2021/210

W ramach danego kryterium oceny ofert (o którym mowa w pkt. 14.1. WZ) - K3, punktowane będzie doświadczenie tylko jednego Prawnika<sup>12</sup> (vide pkt. XX WZ), który to wykonywał wszystkie czynności w ramach zastępstwa prawnego, w toku prowadzonego przed KIO/ lub sądami okręgowymi postępowania o oznaczonej sygnaturze.

W celu uniknięcia niejasności Zamawiający definiuje kryterium K2 – jako ilość obsługiwanych/prowadzonych postępowań (tj. wszystkie czynności w zakresie przygotowywania opinii prawnych, rewizji dokumentacji przetargowej od momentu przygotowania dokumentacji przetargowej do zawarcia umowy w ramach konkretnego postępowania o oznaczonym numerze referencyjnym nadanym przez Zamawiającego).

---

<sup>12</sup> Do oceny Zamawiający weźmie pod uwagę wyłącznie 1 osobę o najwyższym doświadczeniu z pośród osób wymienionych w Załączniku nr 8A do Warunków Zamówienia

**Pytanie nr 4:**

W pkt 7.1 WZ lit. i), Zamawiający wskazał, że wraz z Załącznikiem 8a należy złożyć dokumenty potwierdzające wykonanie usług polegających na reprezentacji przed KIO/Sądami. Proszę o wyjaśnienie, jakie dokumenty należy przedstawić na potwierdzenie tej okoliczności, tym bardziej, że kryterium odnosi się do doświadczenia osoby, której nie wydaje się referencji.

**Odpowiedź:**

Wyjaśnił niniejszą kwestię w dniu 12.02.2021r. w zamieszczonych odpowiedziach na pytania, sygnatura pisma DL/LZ/MS/2021/210 odpowiedź do pytania nr 2.

**Pytanie nr 5:**

W § 9 ust. 2 lit. c) oraz 11 ust. 1 projektu umowy, Zamawiający wskazał, że będzie zwracał na rzecz wykonawcy, w całości, poniesione przez niego opłaty urzędowe, opłaty notarialne, koszty koniecznych tłumaczeń przysięgłych, wpisów sądowych i podobnych. Konieczność poniesienia ww. kosztów powinna być każdorazowo uzgodniona z Zamawiającym.

Proszę o wyjaśnienie, czy to oznacza, że to Wykonawca jest zobowiązany uprzednio ponieść wszystkie koszty i będą one dopiero zwracane? Jeżeli tak, to co w sytuacji, gdy Wykonawca nie będzie w stanie ponieść kosztów sądowych, które mogą być niebagatelne?

**Odpowiedź:**

Wszystkie koszty, o których mowa w § 9 ust. 2 lit. c) Umowy muszą być uprzednio uzgodnione z Zamawiającym. Koszty sądowe nie są przedmiotem Usługi.

**Pytanie nr 6:**

W § 13 ust. 1 projektu umowy, Zamawiający wskazał, że będzie naliczał kary umowne stanowiące procent od wynagrodzenia wskazanego w § 9 ust. 4 umowy, przy czym kwota z § 9 ust. 4 nie jest znana wykonawcom, co oznacza, że kalkulując ofertę nie mają oni istotnej wiedzy niezbędnej do oszacowania ryzyka kontraktowego i odzwierciedlenia go w cenie ofertowej. W związku z powyższym, wnosimy o podanie kwoty, o której mowa w § 9 ust. 4 umowy lub inne oznaczenie wysokości kary umownej.

**Odpowiedź:**

Kara jest traktowana przez Zamawiającego jako narzędzie prewencyjne. Nigdy kara nie pokryje kosztów Zamawiającego w przypadkach o których mowa w § 13 Umowy. Dlatego Zamawiający (w szczególności działając na podstawie wyroku Sadu Najwyższego z 3.10.2019 r., I CSK 280/2018, LEX nr 2746892) dokonał:

1. korelacji wysokości kary od wynagrodzenia Wykonawcy;
2. gradacji kar opisanych w § 13 Umowy.

**Pytanie nr 7:**

Na chwilę obecną przedmiot zamówienia pozostaje w gruncie rzeczy nieopisany. Wykonawcy nie otrzymali żadnych informacji na temat ilości i zakresu świadczonych usług, a przewidziane zostało wynagrodzenie miesięczne ryczałtowe. Nie ma żadnej podstawy do obliczenia wynagrodzenia, a tym samym nie jest możliwe sporządzenie rzetelnej oferty. Wskazane braki będą prowadziły do ewidentnego naruszenia uczciwej konkurencji w postępowaniu, albowiem podmioty, które obsługują zamawiającego w chwili obecnej lub które obsługiwały Państwa w przeszłości dysponują wiedzą, którą nie dysponują pozostali wykonawcy zainteresowani udziałem w przetargu.

Wnoszę zatem o opisanie przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający prawidłową kalkulację ceny ryczałtowej, w szczególności poprzez określenie ilości postępowań, które planują Państwo przeprowadzić w bieżącym roku lub szacunkowej ilości godzin miesięcznie, niezbędnych dla zapewnienia obsługi wynikającej z niniejszego zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając z należytą starannością, przed uruchomieniem postępowania opublikował zapytanie o informację cenową. W odpowiedzi uzyskał 18 informacji zwrotnych. Żaden z podmiotów nie wnosił zastrzeżeń co do sposobu opisu przedmiotu zamówienia (w przedmiotowym zapytaniu załączono umowę, kryteria oceny ofert i warunki udziału w postępowaniu- vide link do strony internetowej zamawiającego- <https://www.enea.pl/pl/grupaenea/o-grupie/spolki-grupy-enea/polaniec/zamowienia/zapytania-o-informacje-cenowa/uslugi-prawnicze> .

Zamawiający uszczegółowił w opublikowanych w dniu 12.02.2021r. odpowiedziach na pytania, sygnatura pisma DL/LZ/MS/2021/210 informacje na temat:

- danych historycznych w zakresie prowadzonych postępowań i odwołań przed KIO „Średnioroczna liczba postępowań prowadzonych w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych przez Zamawiającego w latach 2017-2020 wynosiła 42 przetargi. W tym w 13 postępowaniach wniesiono odwołanie przed Krajową Izbą Odwoławczą.”
- szacowanych ilościach roboczogodzin w skali miesiąca tj.  
„- minimalnie 60 godzin zegarowych;  
- maksymalnie 100 godzin zegarowych.”

**Pytanie nr 8:**

Zgodnie z zapisami umowy Wykonawca może usługi również w siedzibie Zamawiającego, w przypadku zaistnienia takiej potrzeby. Prosimy o oszacowanie liczby spotkań w siedzibie Zamawiającego w wymiarze miesięcznym.

**Odpowiedź:**

Zamiarem Zamawiającego jest ograniczenie do minimum liczby spotkań w siedzibie Zamawiającego. Uzależnione będzie to od potrzeb Zamawiającego.

Zamawiający pokrywa koszty dojazdu Wykonawcy zgodnie z dyspozycją § 3 pkt. 1 Umowy.

Ponadto wysokość wyżej wymienionych kosztów będzie każdorazowo uzgodniona z Zamawiającym przed ich poniesieniem.

**Pytanie nr 9:**

W związku z zapytaniem ofertowym pn. Świadczenie usług prawniczych dla postępowań prowadzonych w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych realizowanych na potrzeby ENEA Elektrownia Połaniec SA, zwracam się z pytaniem, czy do realizacji zamawianego rodzaju usług dopuszczają Państwo również biura / kancelarie specjalizujące się w prawie zamówień publicznych, lecz nie posiadające statusu kancelarii prawnej prowadzonej np. przez radcę prawnego. Niniejsze pytanie wynika z faktu, że jestem właścicielem Kancelarii, która specjalizuje się wyłącznie w prawie zamówień publicznych od ponad 7 lat, w tym w stałej obsłudze postępowań na rzecz zamawiających, reprezentacji przed KIO oraz wsparciu wykonawców w procesie pozyskiwania zamówień publicznych. Jestem absolwentem wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, oraz studiów podyplomowych z zakresie prawa zamówień publicznych Wydziału Ekonomicznego w Gdańsku, natomiast moje doświadczenie i praktyka to ponad 14 lat. Jestem zainteresowana złożeniem oferty, jednakże uprzednio chciałabym wyjaśnić kwestię rodzaju podmiotów, które dopuszczone zostaną przez Państwa do postępowania.

**Odpowiedź**

W przedmiotowym postępowaniu mogą uczestniczyć wszystkie podmioty spełniające warunki określone w Warunkach Zamówienia.

**Pytanie nr 10:**

Zgodnie z pkt. 7.1 lit. g) wykonawca przedstawia w Załączniku nr 7 opis doświadczenia wykonawcy



wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie usług. Zamawiający wymaga wykazanie się minimum 1 usługą. Na potwierdzenie należytego wykonania składa się np. referencje (lub inne dowody). Prosimy o potwierdzenie, że referencje (lub inne dowody) mają zostać załączone do oferty jedynie do wykazu usług na potwierdzenie warunku z pkt. 6.1 lit. d). Natomiast w zakresie wykazu specjalistów, Zamawiający oczekuje złożenia wykazów zgodnie z wzorami załączniki nr 8, nr. 8A i nr 8B i nie wymaga złożenia referencji lub innych dowodów potwierdzających należyte wykonanie zamówienia. Prosimy o potwierdzenie lub wyjaśnienie. Wskazujemy w tym miejscu, że zgodnie z § 9 ust. 1 pkt. 2 i 3 Rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (analogicznie było w stanie prawnym przed 1.01.2021 r.) dowodów na należyte wykonanie zamówienia można wymagać jedynie dla wykazu usług od wykonawcy, natomiast Zamawiający nie jest uprawniony do wymagania analogicznych dowodów (zazwyczaj referencji) dla wykazu osób – specjalistów. Zamawiający zazwyczaj nie wystawiają takich potwierdzeń dla osób fizycznych, a zasoby osobowe którymi dysponujemy to doświadczeni eksperci z których niektórzy zostali pozyskani do współpracy niedawno. Mają więc oni również doświadczenie z poprzednich miejsc pracy, którym mają prawo się wykazać, a jednocześnie kancelaria nie dysponuje (bo nie może dysponować) referencjami (gdyż jest to doświadczenie konkretnej osoby a nie kancelarii). Z tego względu w/w rozporządzenie nie przewiduje dowodów w postaci referencji dla osób fizycznych (wykazu osób) i z tego względu prosimy o potwierdzenie, że dla wykazu osób (z załączników 8, 8A i 8B) złożenie referencji lub podobnych dowodów nie jest wymagane.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż referencje (lub inne dowody) mają zostać załączone do oferty zarówno do wykazu usług na potwierdzenie warunku z pkt. 6.1 lit. d) jak i do załączników nr 8, 8A i 8B. Rozporządzenie z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, na które powołuje się Wykonawca odnosi się do postępowań prowadzonych w reżimie ustawy Prawo Zamówień Publicznych i nie ma zastosowania do niniejszego postępowania, zgodnie z pkt. 3 Warunków Zamówienia.

#### **Pytanie nr 10:**

W przypadku opisu doświadczenia personelu (warunki z pkt. 6.1. lit e) wykonawca ma przedstawić wykazy zgodnie z wzorami załączniki nr 8, nr. 8A i nr 8B. W nawiązaniu do pytania nr 10 (powyżej) prosimy o potwierdzenie, że wraz z wykazami specjalistów wykonawca ma złożyć odpowiednio:

- a) Załącznik nr 8 – zgodnie z treścią Załącznika „Załącznikami do niniejszego formularza, winny być dokumenty zawierające opis ścieżek zawodowych, (jako dokumenty potwierdzające doświadczenie poszczególnych Specjalistów), dokumenty potwierdzające posiadanie przez wskazane wyżej osoby uprawnień adwokatów, radców prawnych lub wpisanych na listę prawników zagranicznych” Zatem wykonawca rozumie, że ma załączyć do wykazu np. kopię legitymacji (potwierdzenie uprawnień) oraz przedstawić opis ścieżek zawodowych wskazanych osób. Prośba o potwierdzenie lub wyjaśnienie.
- b) Załącznik nr 8A – W pkt. 7.1 lit. i) Warunków Zamówienia Zamawiający wymaga złożenia wraz z wykazem dokumentów potwierdzających wykonanie tych usług. Sam załącznik nie precyzuje o jakie dokumenty chodzi, choć z treści tabeli można domniemywać, że chodzi o złożenie pełnomocnictw z rozpraw i kopii wyroków. Wykonawca wskazuje, że prowadzi zestawienie rozpraw (wraz z sygnaturami) dla specjalistów którymi dysponuje i jest w stanie w ramach oświadczenia własnego (którym jest de facto wykaz) wskazać konkretne sprawy które prowadził dany specjalista oraz wskazać link – ale tylko w przypadku tych wyroków które zostały opublikowane np. w LEX. Jednocześnie wskazujemy, że pełnomocnictwa klienci kancelarii przynoszą na rozprawę do KIO w oryginale, są one składane na ręce Izby i w związku z tym nie dysponujemy kopią. Podobnie nie wszystkie kopie wyroków KIO są przez nas archiwizowane, również z tego powodu, że Izba wysyła je do reprezentowanego podmiotu, który nie zawsze



przesyła je do kancelarii (zazwyczaj dzieje się tak tylko wówczas gdy wymagana jest dodatkowa analiza treści wyroku wraz z uzasadnieniem). W związku z powyższym, w nawiązaniu do przytoczonego w pkt. 1 § 9 rozporządzenia o podmiotowych środkach dowodowych wnosimy o usunięcie wymogu przedstawienia wraz z wykazem kopii wyroku i pełnomocnictw i poprzestanie na obowiązku wskazania przez wykonawcę sygnatury sprawy przypisanej w wykazie do danego specjalisty.

- c) Załącznik nr 8B – W pkt. 7.1 lit. j) Warunków Zamówienia Zamawiający wymaga złożenia wraz z wykazem dokumentów potwierdzających wykonanie tych usług. W związku z argumentacją przedstawioną w pkt. 1 z której wynika, że zgodnie z § 9 ust. 1 pkt. 2 i 3 Rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (analogicznie było w stanie prawnym przed 1.01.2021 r.) dowodów na należyte wykonanie zamówienia można wymagać jedynie dla wykazu usług od wykonawcy, natomiast Zamawiający nie jest uprawniony do wymagania analogicznych dowodów (zazwyczaj referencji) dla wykazu osób – specjalistów, wnosimy o zaniechanie wymagania referencji lub innych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie umowy w zakresie projektów (postępowań) wskazywanych jako doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia i dokonanie oceny w oparciu o opis doświadczenia danej osoby w zakresie obsługiwanych postępowań sektorowych uzupełniony w odpowiedniej kolumnie w wykazie.

**Odpowiedź:**

- a) Zamawiający wyjaśnia, iż wystarczającym będzie podanie numeru wpisu na listę adwokatów/radców prawnych i nie jest konieczne załączanie dokumentu na potwierdzenie;
- b) Zamawiający będzie akceptował inne dokumenty, które potwierdzą, że Prawnik reprezentował stronę przed KIO lub sądami oraz wymaga załączenia dowodu w postaci wyroku lub pełnej ścieżki dostępu do ogólnodostępnych bezpłatnych zasobów KIO/sądu;
- c) Zamawiający wymaga załączenia dowodu, którym mogą być referencje lub inne dokumenty potwierdzające należyte wykonanie umowy

**Pytanie nr 11:**

W Warunkach Zamówienia w kryterium oceny ofert K2 i K3 Zamawiający wskazał, że do oceny Zamawiający weźmie pod uwagę wyłącznie 1 osobę o najwyższym doświadczeniu z pośród osób wymienionych w Załączniku nr odpowiednio nr 8A i 8B do Warunków Zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wskazania w wykazie osób więcej niż 1 osoby, w sytuacji gdy przykładowo, dana osoba będzie miała najwyższe doświadczenie w reprezentacji przed KIO a inna osoba najwyższe doświadczenie w obsłudze postępowań prowadzonych dla zamówień sektorowych powyżej progów unijnych, Zamawiający na potrzeby przyznania punktów będzie brał pod uwagę wszystkie wskazane przez wykonawcę osoby, tj. przykładowo dla kryterium K2 przyzna punkty zgodnie z doświadczeniem osoby X, a dla kryterium K3 przyzna punkty dla osoby Y. Innymi słowy dotyczy to sytuacji gdy inna osoba będzie miała większe doświadczenie w obsłudze postępowań a inna stricte w reprezentacji przed KIO/sądami. Wskazujemy, że taka interpretacja jest wskazana, gdyż w wieloosobowym zespole może być taka właśnie sytuacja, że doświadczenie pozwalające na uzyskanie większej liczby punktów w poszczególnych zakresach będą miały inne osoby (przy spełnieniu minimum postawionego w warunku przez każdą z tych osób). Prosimy o potwierdzenie. "

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy w zakresie kryteriów oceny ofert K2 i K3, „że w przypadku wskazania w wykazie osób więcej niż 1 osoby, w sytuacji gdy przykładowo, dana osoba będzie miała najwyższe doświadczenie w reprezentacji przed KIO, a inna osoba najwyższe doświadczenie w obsłudze postępowań prowadzonych dla zamówień sektorowych powyżej progów unijnych, Zamawiający na potrzeby przyznania punktów będzie brał pod uwagę wszystkie wskazane przez wykonawcę osoby, tj. przykładowo dla kryterium K2 przyzna punkty zgodnie z



ENE Centrum sp. z o.o.  
60-201 Poznań, ul. Górecka 1  
www.enea.pl

NIP 777-00-02-843  
REGON 630770227

doświadczeniem osoby X, a dla kryterium K3 przyzna punkty dla osoby Y”.

**Powyższe informacje należy traktować, jako integralną część WZ. W pozostałym zakresie WZ pozostają bez zmian.**

Z poważaniem,

Stary Sędziowski  
Miejski Sędziowski

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu VIII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000477231 Kapitał zakładowy: 103 929 000 PLN